BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

23-12-2020

Broj: JN2-02-07-1-3242-8/20
Banja Luka, 17.12.2020.godine

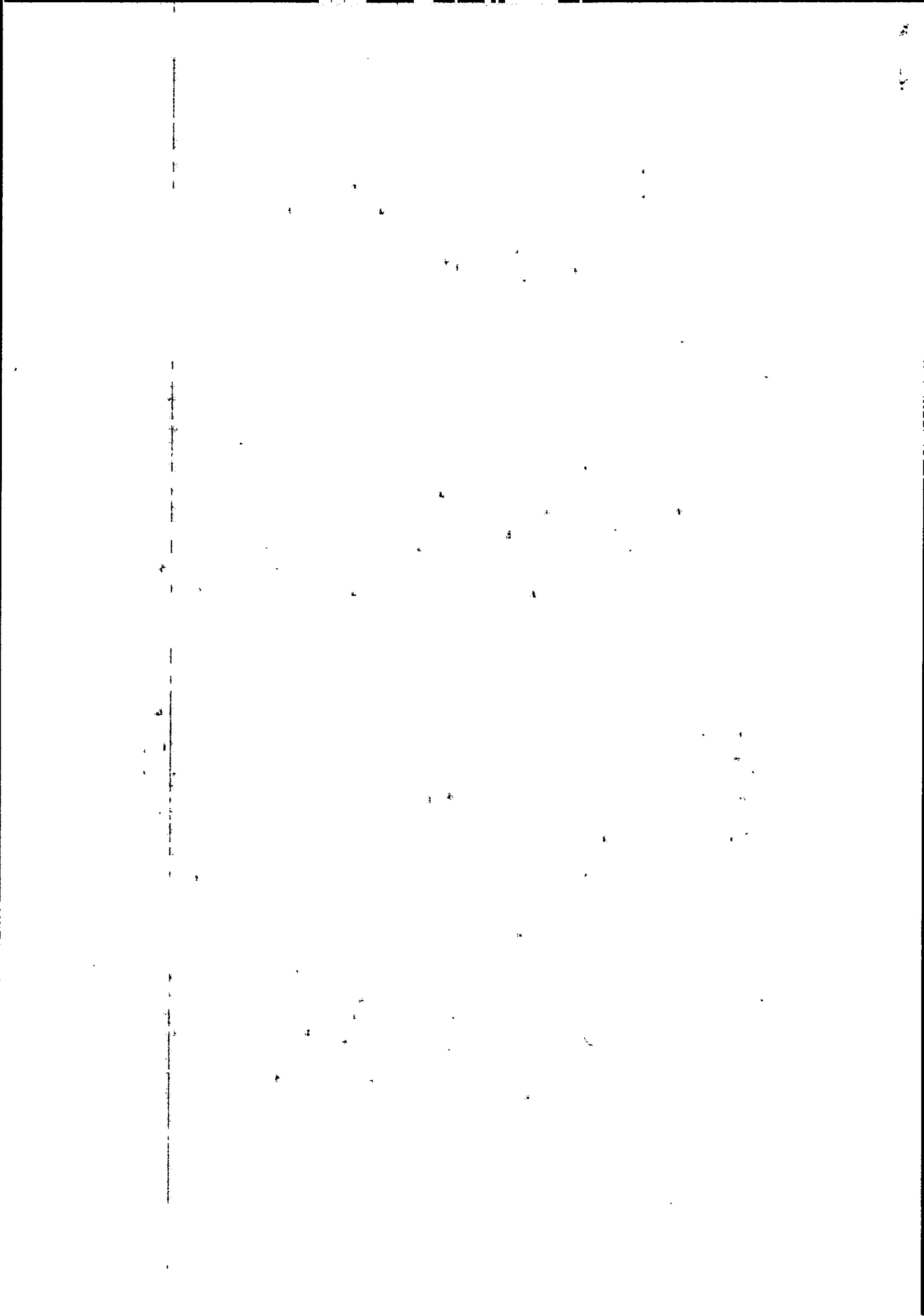
Ured za razmatranje žalbi BiH, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: 1057/20 od 31.10.2020.godine ponuđača „BG ENERGO-TIM" d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7, 79101 Prijedor na Odluku o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020.godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" - putem otvorenog postupka, interni broj: 93/20, ugovornog organa Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik, na osnovu člana 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH" broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH" broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća I održanoj 17.12.2020.godine donio je:

R J E Š E NJ E

1. **Usvaja se**, kao djelomično osnovana žalba broj: 1057/20 od 31.10.2020.godine ponuđača „BG ENERGO-TIM" d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7, 79101 Prijedor, a Odluka o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020.godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" - putem otvorenog postupka, interni broj: 93/20, ugovornog organa Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik, **poništava i predmet vraća na ponovni postupak.**
2. **Usvaja se**, kao osnovan, zahtjev ponuđača „BG ENERGO-TIM" d.o.o. Prijedor za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.
3. O povratu sredstava, uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, ovaj organ donijeće posebno rješenje.

O b r a z l o ž e n j e

Ponuđač „BG ENERGO-TIM" d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7, 79101 Prijedor (u daljem tekstu Žalilac) podnio je žalbu broj: 1057/20 od 31.10.2020.godine na Odluku o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka"-putem otvorenog postupka, interni broj: 93/20, objavljeno na Portalu javnih nabavki broj: 1276-1-1-628-3-386/20 od 11.08.2020.godine od strane Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik, (u daljem tekstu Ugovorni organ).



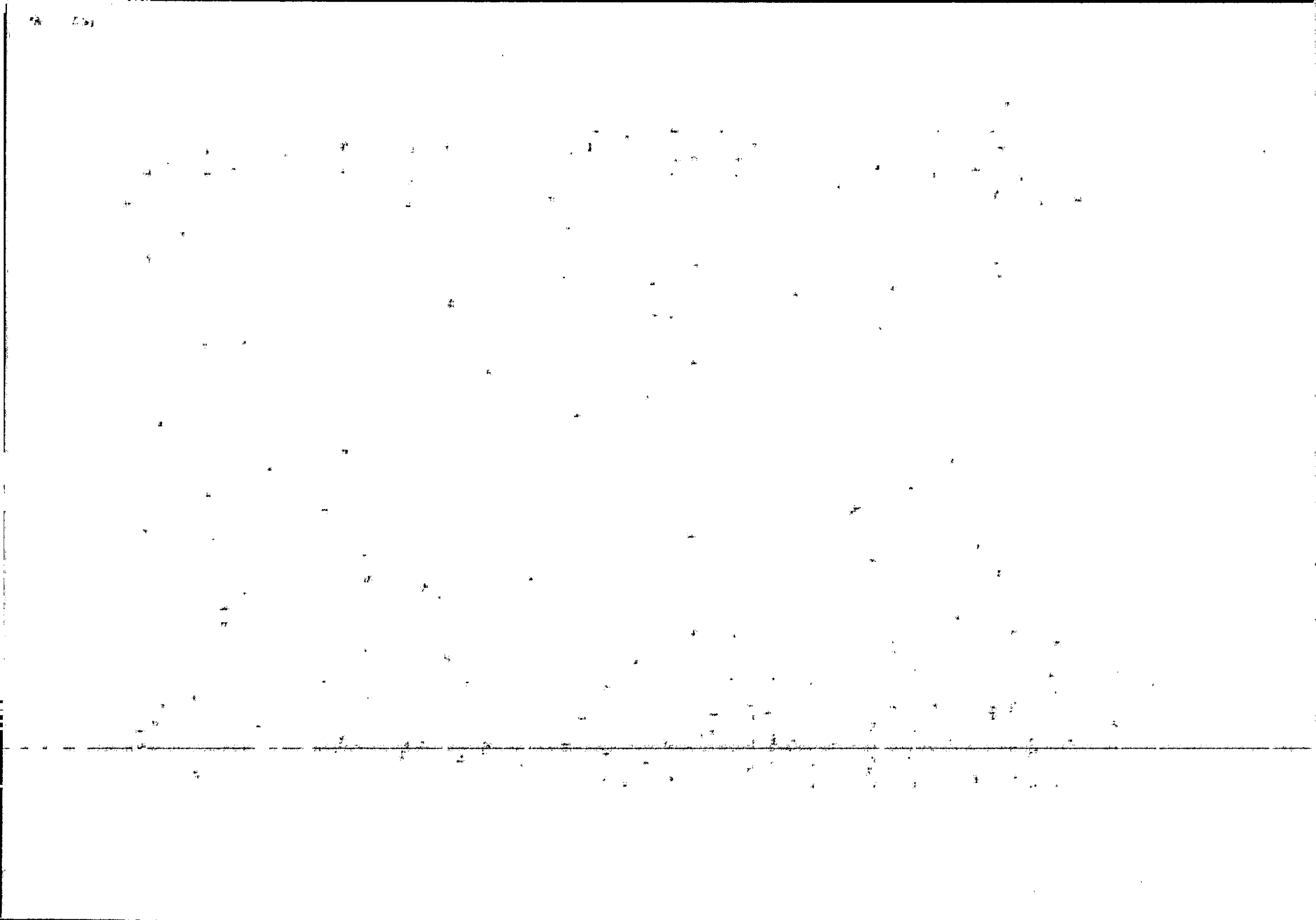
Žalilac je žalbu zasnovao na navodima:

- da je Odluka o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" nezakonita, jer je ponuda Žalioca sastavljena u skladu sa Tenderskim dokumentom;
- da je Odluka o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" nezakonita, jer je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo, kao nepotpunu.

Žalilac „BG ENERGO-TIM" d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7 u žalbi broj: 1057/20 od 31.10.2020.godine ističe da u skladu sa članom 99. i 101. stav 1. pod d) Zakona o javnim nabavkama u zakonskom roku izjavljuje žalbu na Odluku o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača u postupku javne nabavke „ Nabavka transportnih traka", putem otvorenog postupka, interni broj 93/20, broj Odluke: 26788/20 od 22.10.2020.godine, donesene na osnovu obavještenja o nabavci broj 1276-1-1-628-3-386/20 od 11.08.2020, Ugovornog organa MH"ERS"MP a.d. TREBINJE ZP" Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" a.d. Ugljevik. Predmetna Odluka je zaprimljena 22.10.2020.godine te je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica. Žalilac nezadovoljan sadržajem predmetne Odluke izjavljuje u zakonom predviđenom roku žalbu zbog pogrešne primjene Zakona o javnim nabavkama BIH.

UO nije na pravilan način ocijenio ponudu ponuđača BG ENERGO-TIM d.o.o. Prijedor. U osporavanoj Odluci UO ističe: „Uvidom u ponudu ponuđača D.O.O. BG ENERGO-TIM PRIJEDOR, utvrđeno je da na stranici 8. ponude u ANEKSU 3- Obrazac za cijenu ponude, nije popunjena rubrika „naziv proizvođača i zemlja porijekla" tako da se ne može vidjeti šta je predmet ponude, navedeni ponuđač je bio dužan isti popuniti u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije i prema formi samog aneksa. Slijedom navedenog konstatujemo da ponuđač: D.O.O. BG ENERGO-TIM PRIJEDOR, nije ispunio sve formalno-pravne zahteve, te samim tim njegova ponuda nije prihvatljiva za ugovorni organ." Navod UO iznesen u osporavanoj Odluci nije osnovan. Naime, na stranici 9 ponude žalilac je dostavio popunjen Obrazac za cijenu ponude te je isti uredno potpisan i pečatiran od strane ponuđača. Navod UO da neupisivanjem proizvođača isti nije u mogućnosti da vidi „šta je predmet ponude" nije osnovan jer samim Obrascem za cijenu ponude nije nigdje navedeno da se upiše koja roba je u pitanju, već se to vidi iz samog naziva javne nabavke te dostavljene tehničke dokumetacije ali ne iz Obrasca za cijenu ponude. Neupisivanjem proizvođača kao i zemlje porijekla istog ne predstavlja nikakav propust obrzirom na to da su u sklopu ponude na stranici 20-23 ponude dostavljeni Izvještaji o ispitivanju- atesti iz kojih se jasno vidi ko je proizvođač predmetne robe i iz koje zemlje potiče.

U prilog svemu gore navedenom žalilac ističe Rješenje Kancelarije za ramatranje žalbi Filijala Mostar broj JN2-03-07-1-1121-9/18 od 11.10.2018.godine u kojem je navedeno: „Uvidom u ponudu ponuditelja CLK Interpromet d.o.o. Doboj Istok, ovo tijelo je utvrdilo da je ponuditelj CLK Interpromet d.o.o Doboj Istok na stranici 94 ponude dostavio Aneks 9, koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, u kojem stavke: naziv robe, jedinica mjere, količina i ponuđena garancija, nisu popunjene, ali je navedeni aneks uredno potpisan i ovjeren pečatom ponuditelja... S obzirom na navedeno, te da je ovo tijelo nesporno utvrdilo da se iz aneksa 2, kao i iz aneksa 3 ponude može utvrditi da je broj osporavane ponude 51-18/AM od 02.02.2018. godine, kao i to da je u nacrtu ugovora navedeno da je predmet ugovora kupoprodaja robe... ovo tijelo konstantira da nepopunjen ANEKS (9) ne pretstavlja razlog za odbacivanje ponude navedenog ponuditelja". Dakle, drugostepeni organ je već iznio svoj stav koji se može primijeniti i na predmetni postupak javne nabavke iz razloga što se naziv proizvođača kao i zemlja porijekla istog nalaze u izvještajima o ispitivanju robe dostavljenim na stranama 20-23 ponude žalioca, što podrazumjeva da UO nema osnovan razlog za odbacivanje ponude žalioca.



UO nije na pravilan način ocijenio ponudu grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo. Grupa ponuđača je na strani 19 ponude dostavila Izjavu u skladu sa članom 45 ZJN BIH od strane člana grupe ponuđača MB MONT-INVEST d.o.o. Ugljevik, međutim ista nije popunjena na način koji je definisan Tenderskom dokumetacijom kao i Zakonom o javnim nabavkama BIH. Na dostavljenoj izjavi po čalnu 45 ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste. Neupisivanje datuma i mjesta davanja izjava predstavlja formalni nedostatak koji dovodi do toga da predmetna izjava nema pravnu snagu i nije validna. Grupa ponuđača je na strani 29 ponude dostavila Izjavu u skladu sa članom 47 ZJN BIH od strane člana grupe ponuđača MB MONT-INVEST d.o.o. Ugljevik , međutim ista nije popunjena na način koji je definisan Tenderskom dokumetacijom kao i Zakonom o javnim nabavkama BIH. Na dostavljenoj izjavi po članu 47 ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste. Neupisivanje datuma i mjesta davanja izjava predstavlja formalni nedostatak koji dovodi do toga da predmetna izjava nema pravnu snagu i nije validna. Grupa ponuđača je na strani 31 ponude dostavila Izjavu u skladu sa članom 52 ZJN BIH od strane člana grupe ponuđača MB MONT-INVEST d.o.o. Ugljevik , međutim ista nije popunjena na način koji je definisan Tenderskom dokumetacijom kao i Zakonom o javnim nabavkama BIH. Na dostavljenoj izjavi po članu 52 ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste. Neupisivanje datuma i mjesta davanja izjava predstavlja formalni nedostatak koji dovodi do toga da predmetna izjava nema pravnu snagu i nije validna. Prema tome, ne navođenje datuma i mjesta davanja izjava predstavlja ozbiljan propust koji je u konkrenom slučaju doveo do toga da dostavljene izjave po članu 45, 47 I 52 ZJN NISU VALIDNE, a da postupak javnih nabavki strogo formalni postupak UO je bio dužan da ponudu grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo odbaci kao nepotpunu u skladu sa članom 68 stav 4 pod i) Zakona o javnim nabavkama.

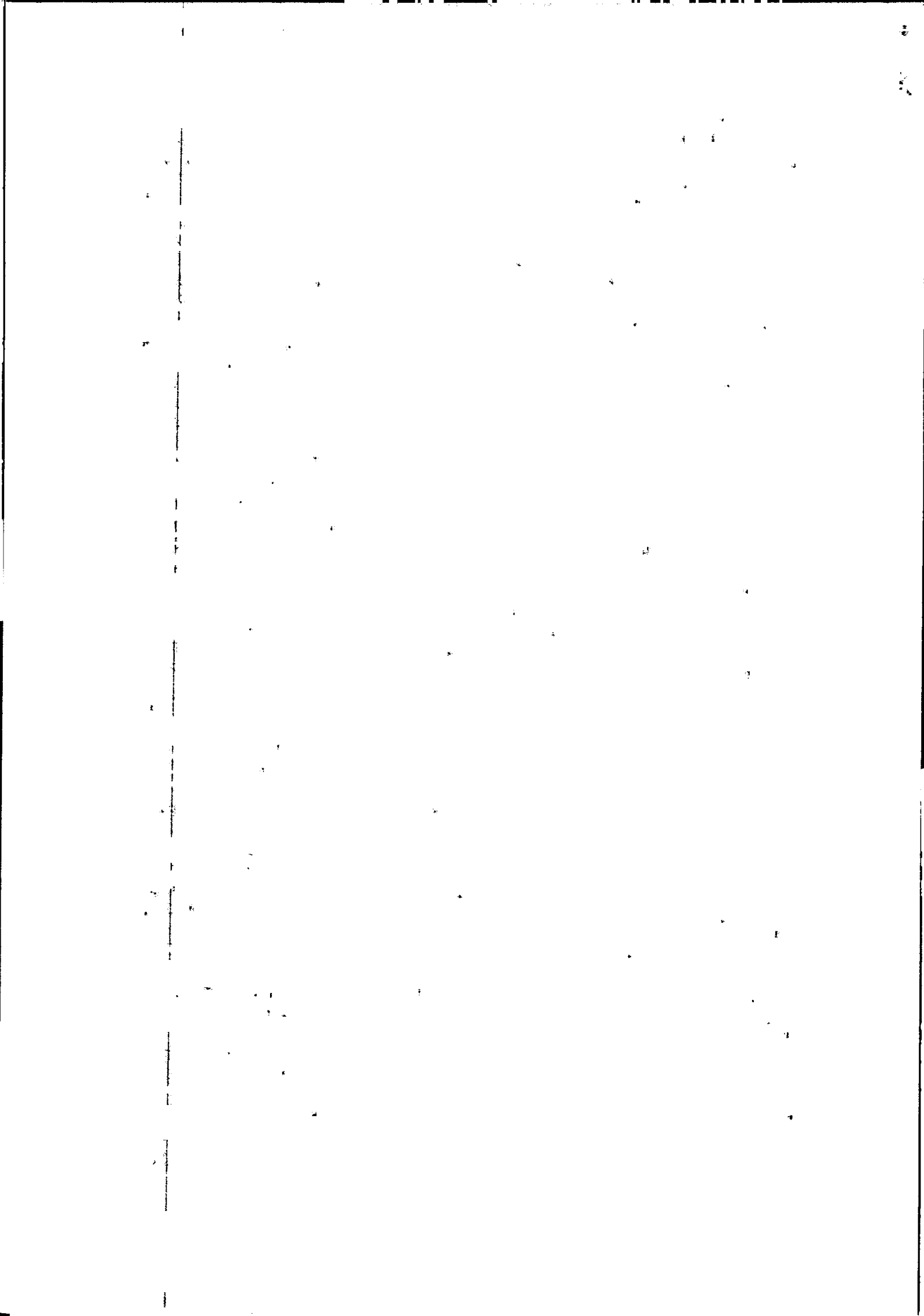
Shodno napred navedenom, podnosilac žalbe predlaže da Ugovorni organ u skladu sa čl. 100.stav 3. Zakona o javnim nabavkama donese odluku kojom u celosti usvaja predmetnu žalbu kao osnovanu i poništi osporavanu Odluku na način predložen u žalbi ili i nastavi postupak javne nabavke na način da ponuđaču BG ENERGO-TIM d.o.o. Prijedor dodjeli Ugovor u predmetnoj nabavci robe.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, podnosilac žalbe zahtjeva da istu u roku od 5 dana proslijedi drugostepenom organu - Kancelariji za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka, te podnosilac žalbe predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi Filijala Banja Luka istu u celosti usvaja predmetnu žalbu kao osnovanu i poništi osporavanu Odluku jer ista nije u skladu sa ZJN.

Žalilac ističe zahtjev za povrat uplaćene nadoknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM.

U Izjašnjenju broj: 28305/20 od 09.11.2020.godine Ugovorni organ ističe da dostavlja izjašnjenje na žalbu žalioca D.O.O. „BG ENERGO - TIM" Prijedor izjavljenu na Odluku o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020. godine u predmetu nabavke: „Nabavka transportnih traka" - putem otvorenog postupka, interni broj: 93/20, a koji postupak je objavljen na web stranici ugovornog organa www.riteuglievik.com dana 11.8.2020. godine.

Tenderskom dokumentacijom je ugovorni organ definisao okvir koji su svi učesnici postupka obavezni poštovati, a što se prije svega odnosi na sadržaj i formu dokumentacije koja se dostavlja u ponudi. U skladu sa uslovima iz tenderske dokumentacije, ugovorni organ je zahtjevao dostavu ovjerenog i popunjenog aneksa 3 - obrazac za cijenu ponude, a gdje je jedan od podataka i podatak koji se odnosi na naziv proizvođača i zemlju porijekla robe. Kako je od ponuđača zahtjevano da predmeti Aneks 3 popune, nepoštovanje navedeog zahtjeva predstavlja propust zbog kojeg ponuda mora biti ocijenjena neprihvatljivom. Podsjećamo da je postupak



javne nabavke formalan postupak, i pravila koja se postavljaju imaju za cilj da sve ponuđače dovedu u ravnopravan položaj, čime se ostvaruje jednak tretman svih učesnika postupka.

Takođe, nesumnjivo je da je u ponudi dostavljena tehnička dokumentacija, ali je Aneks 3 dokument kojim se određuje šta je predmet ponude, odnosno koja roba, zbog čega isti upućuje na prateću tehničku dokumentaciju kako bi se roba koja je predmet ponude i identifikovala. Kako navedeni podatak nedostaje, jasno je da je ugovorni organ morao u cilju ravnopravnog tretmana svih ponuđača ovakvu ponudu sa očiglednim formalnim propusom ocijeniti kao neprihvatljivu, zbog čega je ovaj žalbeni navod neosnovan.

Ugovorni organ ističe da sve navedene izjave sadrže mjesto i datum davanja izjave, a koji je sadržan u podacima o ovjeri samih dokumenta, gdje je navedeno kada i gdje su navedeni dokumenti ovjereni. Dakle, datum ovjere i mjesto ovjere je za osporene dokumente: Izjava prema članu 45. ZJN (Prilog 1) - na dokumentu je sadržano da je broj ovjere 3 -2149/2020 sa datumom 16.09.20202. godine u Ugljeviku, te da je Despotović Mlađo svojeručno potpisao predmetnu izjavu. Izjava prema članu 52. ZJN (Prilog 3) - na dokumentu je sadržano da je broj ovjere 3 -214/2020 sa datumom 16.09.20202. godine u Ugljeviku, te da je Despotović Mlađo svojeručno potpisao predmetnu izjavu. Izjava prema članu 47. ZJN (Prilog 2) - navedena izjava ne sadrži mjesto i datum davanja izjave ali sadrži sve druge podatke na osnovu kojih se može identifikovati ko je davalac izjave, i za koje potrebe. Takođe, u prilogu se nalazi potvrda poslovne banke iz koje se vidi da je zahtjev za izdavanje potvrde sa datumom 16.09.2020. godine i da je predat u poslovnoj jedinici u Bijeljini. Uvažavajući sve prethodno navedeno, i ovaj žalbeni navod je neosnovan.

Prije nego se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani Žalioca, kako bi se uopće pristupilo njezinom rješavanju, u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i članom 227. Zakona o upravnom postupku, odnosno na dopuštenost, blagovremenost i da li je ista izjavljena od ovlaštene osobe.

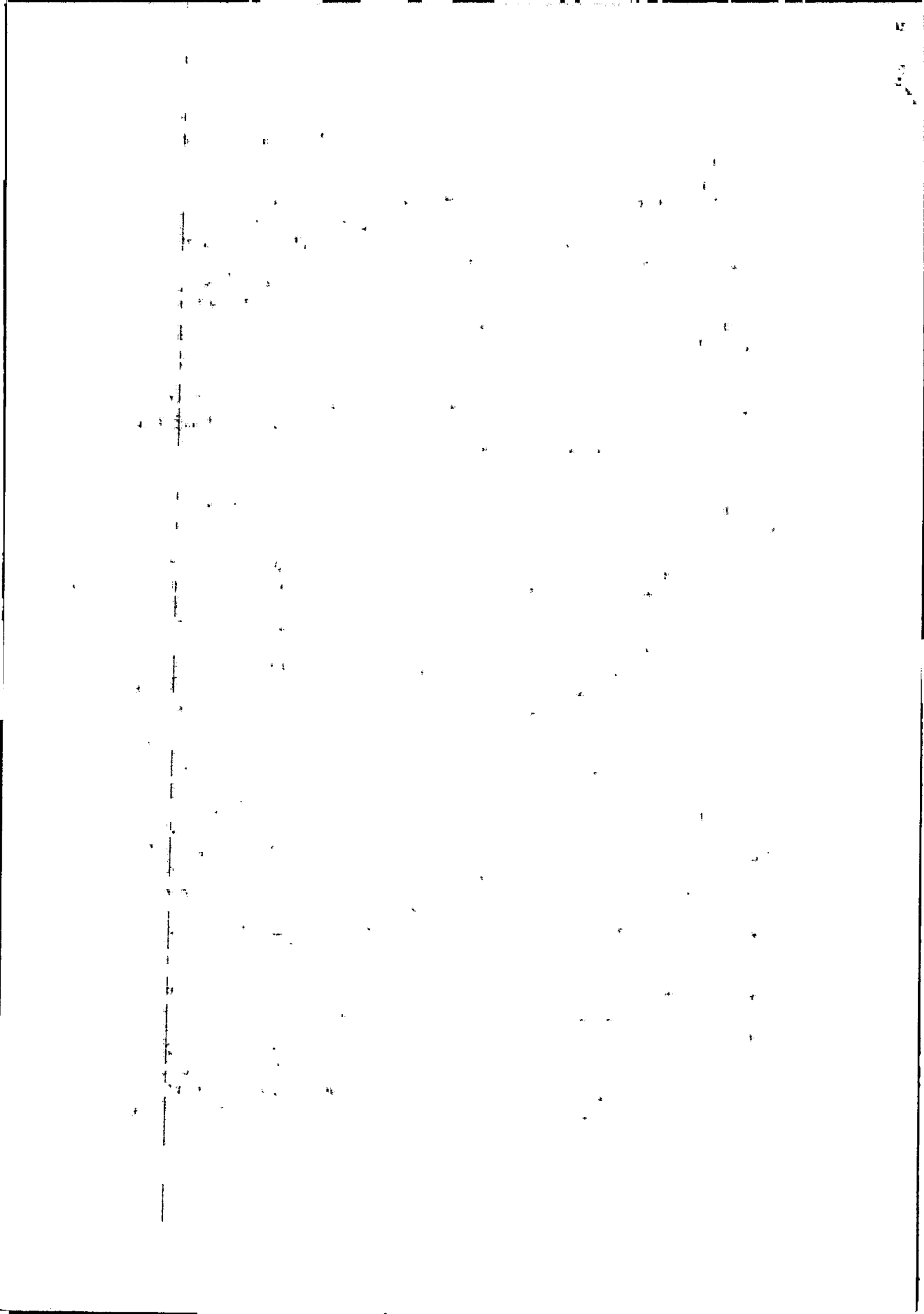
Pored navedenog, ovaj organ je prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova ovog Zakona. Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Žalba je djelomično osnovana.

Ovaj organ je pažljivo razmotrio sve navode Žalioca u žalbi broj: 1057/20 od 31.10.2020. godine ponuđača „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7 na Odluku o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020.godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" - putem otvorenog postupka, interni broj: 93/20, ugovornog organa Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik, navode u Izjašnjenju broj: 28305/20 od 09.11.2020.godine Ugovornog organa na žalbu te izvršio uvid i analizu svih dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi u spisu.

Osnovan je žalbeni navod da je Odluka o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/ 20 od 22.10.2020.godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" nezakonita, jer je ponuda Žalioca sastavljena u skladu sa Tenderskim dokumentom.

U osporavanoj Odluci o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" Ugovorni organ ističe da je uvidom u ponudu ponuđača D.O.O. BG ENERGO-TIM PRIJEDOR, utvrđeno da na stranici 8. ponude u ANEKSU 3- Obrazac za cijenu ponude, nije popunjena rubrika „naziv proizvođača i



zemlja porijekla" tako da se ne može vidjeti šta je predmet ponude, navedeni ponuđač je bio dužan isti popuniti u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije i prema formi samog aneksa. Slijedom navedenog konstatuje da ponuđač: D.O.O. BG ENERGO-TIM PRIJEDOR, nije ispunio sve formalno-pravne zahteve, te samim tim njegova ponuda nije prihvatljiva za ugovorni organ.

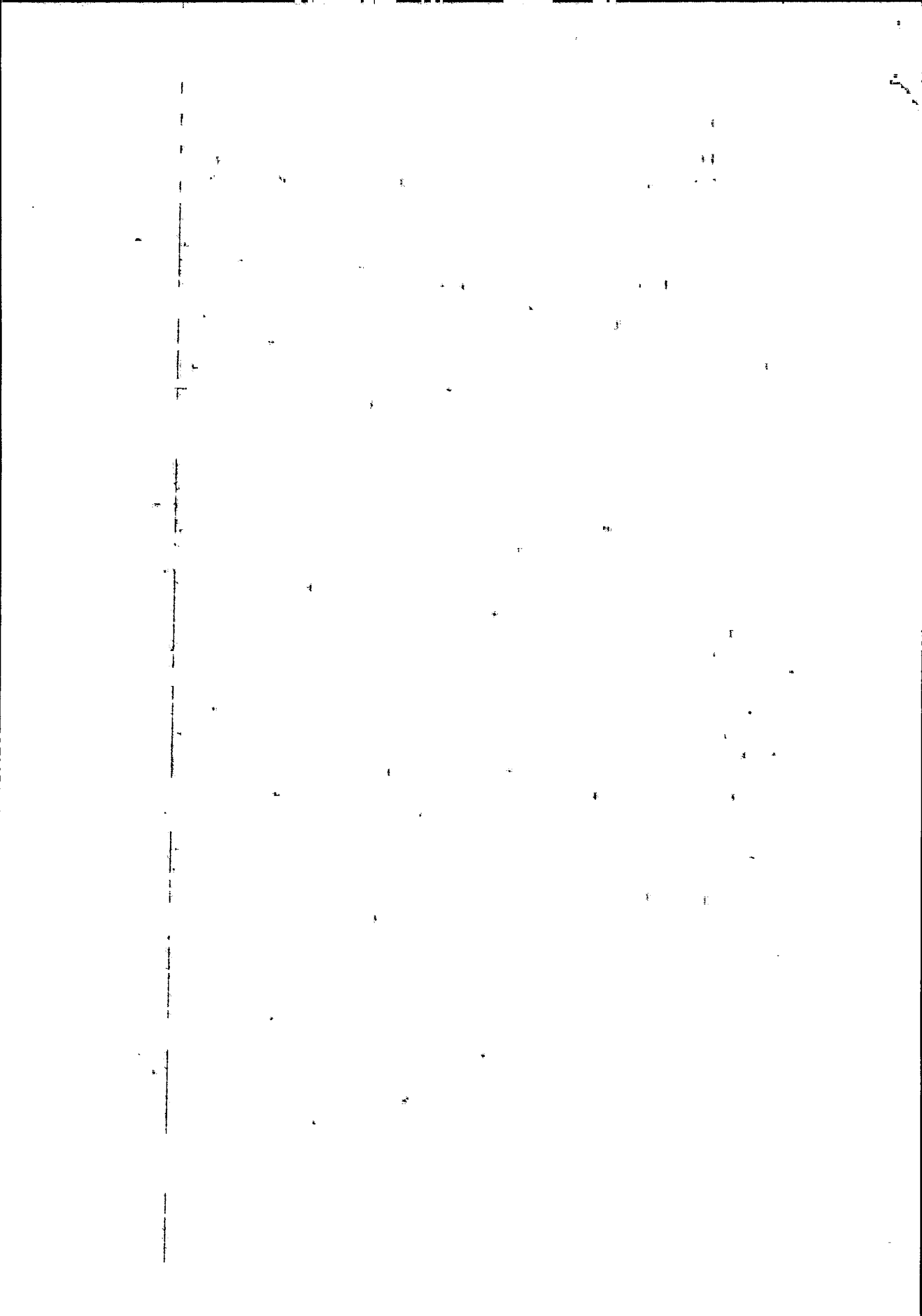
Neposrednim uvidom u ponudu Žalioca, ovaj organ je utvrdio da je na strani 8. i 9. ponude Žalioca dostavljen Obrazac za cijenu ponude koji je uredno potpisan i pečatiran od strane ponuđača sa elemntima predmeta nabavke, jedinicom mjere, ukupnim količinama, jediničnom cijenom (paritet DDP bez PDV-a) i ukupnom cijenom (paritet DDP bez PDV-a), bez navođenja naziva proizvođača i zemlje porijekla.

U konkretnom slučaju ovaj nedostatak nije mogao biti razlogom odbacivanja ponude Žalioca, jer su na stranicama od 20., 21., 22. i 23. ponude dostavljeni Izvještaji o ispitivanju-atesti iz kojih se jasno vidi ko je proizvođač predmetne robe i iz koje zemlje potiče, a što je u skladu i sa Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 027321 18 U od 30.12.2019. godine u kojoj je istaknuto: "Dakle, postupak javne nabavke jeste strogo formalan postupak, ali ponudu što se tiče forme, neprihvatljivom čini, ako je propušteno da se uopšte dostavi određeni akt ili dokaz tražen Tenderskom dokumentacijom ali ne i određeni propust unutar dokumenta ako se iz sadržaja cjelokupne ponude jasno i nedvosmisleno može utvrditi da propust unutar dokumenta ne utječe na valjanost ponude. Zato je i zakonodavac u odjeljku A. Poglavlja II. Provođenje postupka javne nabavke (Kvalifikacija kandidata i ponuđača), propisao postupak provjere kvalifikacije dobavljača, ograničenje za učešće u postupku javne nabavke, tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, te ostale kriterije ocjene ponude te članom 68. Zakona o javnim nabavkama propisao razloge za odbacivanje ponude. Član 68. stav 4. tačka i) propisuje, da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu, ako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Navedena odredba jasno ukazuje, da je ugovorni organ dužan odbaciti ponudu koja je nepotpuna, dakle nedostaje joj neki od dokumenata ili ne ispunjava neki od zahtjeva TD, odnosno da ponuda ne zadovoljava postavljene uslove. Ovo sudsko vijeće napominje, da je zadaća svih nadležnih tijela državne i javne vlasti, da tumače i primjenjuju pravo i pri tome su dužni pravne norme tumačiti polazeći od cilja i svrhe koju je zakonodavac želio postići njihovim propisivanjem te u skladu s tako utvrđenom svrhom primjenjivati adekvatnu propisanu normu. Kako bi se odgovarajuća norma pravilno primjenila, nadležna tijela moraju uzeti u obzir okolnosti svakog slučaja i smisleno procijeniti koja je svrha konkretne pravne norme. Shodno navednom, pretjerani pravni formalizam posebno u postupcima javne nabavke, može rezultirati vrlo nepovoljnim posljedicama za proklamirani cilj javne nabave - najučinkovitije korištenje javnih sredstava."

Nije osnovan žalbeni navod da je Odluka o izboru najbolje ocijenjenog ponuđača broj: 26788/20 od 22.10.2020. godine u postupku javne nabavke: „Nabavka transportnih traka" nezakonita, jer je Ugovorni organ propustio odbaciti ponudu grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo, kao nepotpunu.

U obrazloženju ovog žalbenog navoda Žalilac ističe da u izjavi po čalnu 45. ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste, u izjavi po članu 47. ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste te u izjavi po članu 52. ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste.

Neposrednim uvidom u ponudu grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo, ovaj organ je utvrdio da je Grupa ponuđača na strani 19. i 20. ponude dostavila Izjave u skladu sa članom 45. ZJN BIH, a izjava od strane člana grupe ponuđača MB MONT-INVEST d.o.o. Ugljevik sa brojem ovjere 3-2149/2020 sa datumom 16.09.20202.godine od strane Opštinske uprave opštine Ugljevik, Odjeljenje za opštu upravu sa kojom se potvrđuje da je Despotović Mlađo svojeručno potpisao predmetnu izjavu, što je u



skladu sa članom 45. stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj: 39/14 od 19.05.2014.godine), jer kandidat/ponuđač u svrhu dokaza o ispunjavanju uslova iz stava (1) ovog člana dužan je dostaviti izjavu ovjerenu kod nadležnog organa, u formi i na način koji propisuje Agencija podzakonskim aktom.

U ponudi grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo, na strani 29. ponude Izjava u skladu sa članom 47. ZJN BIH od strane člana grupe ponuđača MB MONT-INVEST d.o.o. Ugljevik, nije popunjena na način i formi utvrđenoj u Prilogu 2 Tenderskog dokumeta, odnosno u Izjavi u skladu sa članom 47. ZJN BIH nije upisan datum davanja izjave niti mjesto davanja iste.

U konkretnom slučaju Ugovorni organ je ispravno cijenio kvalifikovanost ponude grupe ponuđača MB MONT-INVEST" d.o.o. Ugljevik i „INELEX" d.o.o. Sarajevo, jer je ovaj nedostatak u izjavi 47. ZJN BIH otklonjen prilaganjem Potvrde o solventnosti broj: 002-263/20 od 16.09.2020.godine izdat od „Naše Banke“ priloženoj na strani 30. ponude, a sve u skladu sa tačkom 4.8 Tenderskog dokumenta. odnosno u skladu sa članom 47. stav (1) tačka a) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji može utvrditi minimalne uslove u pogledu ekonomske i finansijske sposobnosti kandidata/ponuđača, kao i dokaze koji se zahtijevaju, a koji mogu biti odgovarajući dokument koji izdaje banka ili druga finansijska institucija, a kojim se dokazuje ekonomsko-finansijska sposobnost u pogledu činjenica koje se mogu dokazati iz dokumenata koje izdaje banka ili druga finansijska institucija u skladu s pozitivnim propisima, odnosno u skladu i sa Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 027321 18 U od 30.12.2019.godine.

Na strani 31. ponude Izjava u skladu sa članom 52 ZJN BIH od strane člana grupe ponuđača MB MONT-INVEST d.o.o. Ugljevik, sadrži broj ovjere 3-2148/2020 sa datumom 16.09.2020. godine od strane Opštinske uprave opštine Ugljevik, Odjeljenje za opštu upravu sa kojom se potvrđuje da je Despotović Mlađo svojeručno potpisao predmetnu izjavu, a što je u skladu sa članom 52. stav (2) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine, jer svaki kandidat/ponuđač dužan je uz ponudu dostaviti i posebnu pismenu izjavu da nije nudio mito niti učestvovao u bilo kakvim radnjama koje za cilj imaju korupciju u predmetnoj javnoj nabavci.

Zahtjev za povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM je osnovan.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršiće se posebnim aktom, po konačnosti ovog Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav (7) ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. ZJN („Službeni glasnik BiH“ broj: 86/14).

Na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja, primjenom 93. stav (8), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 39/14 od 19.05.2014. godine), člana 193. stav (2), Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“ broj: 29/02, 12/04, 93/09 i 41/13), odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Upustvo o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 (trideset) dana od dana prijema ovog Rješenja.

Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

Predsjednik Vijeća I:

Radomir Pašić

Dostaviti:

1. „BG ENERGO-TIM“ d.o.o. Prijedor, Proleterskih brigada 7, 79101 Prijedor,
2. Mješoviti Holding „Elektroprivreda Republike Srpske" Matično preduzeće ad Trebinje, Zavisno preduzeće „Rudnik i Termoelektrana Ugljevik" AD Ugljevik,
3. „TOPIĆ KOMPANY“ d.o.o. Prijedor, Ul. Braće Krneta, 79101 Prijedor,
4. a/a.

Banja Luka, Jovana Dučića br. 23/1 ; Tel: 051/211-130; Fax: 051/211-137